

発送日付: 2002.07.12  
提出期限: 2002.09.12

特許庁  
意見提出通知書

出願人 氏名 シャープ株式会社  
住所 日本国大阪府大阪市阿倍野区長池町 22 番 22 号

代理人 氏名 張秀吉 外1人  
住所 ソウル市鍾路区内資洞 219 ハンメリビル(金&張特許法律事務所)

出願番号 10-2000-0036420

発明の名称 OPTICAL DISC HAVING PITS OF DIFFERENT DEPTH FORMED THEREIN,  
OPTICAL DISC DEVICE FOR REPRODUCING THE SAME, AND METHOD OF  
REPRODUCTION

本出願に対する審査結果、以下のような拒絶理由があり、特許法第63条の規定によりこれを通知するので、意見があるか補正を行う必要がある場合は上記期限までに意見書又は／及び補正書を提出されたい(上記期限について毎回1ヶ月単位で延長を申請することができ、この申請について別途の期間延長承認通知はしない)。

理由

本願の特許請求範囲第1、2、5～20項に記載された発明は、その出願以前にこの発明が属する技術分野において、通常の知識を有する者が下記に指摘されたものにより容易に発明できたものと認められるので、特許法第29条第2項の規定に該当し特許を受けることができない。

本出願は特許請求の範囲の記載が下記2に指摘されている通り不備なものと認められ、特許法第42条第4項の規定による要件を満たしていないので、特許を受けることができない。

記

1. 請求範囲第1項は、従来の光ディスクと対比したところ、互いに異なる深さのピットを有しているながら、その深さの値が、 $0 < D1 < \lambda / 4n$  と  $\lambda / 4n < D2 < \lambda / 2n$  を満たすことに特徴がある発明であるが、このような特徴は米国特許第5822294号(1998.10.13. : 引用例1)の詳細な説明の第9頁第51行から第14頁第2行までにおいて、

各ピットの深さに対する互いに異なる値を限定することによって当業者が容易に範囲を限定した程度であり、目的及び効果も予測可能な程度である。

2. 請求範囲第2項も第1、2のピットの深さを限定したことに特徴があるものであるが、各ピットの深さ範囲は引用例1の範囲にある各値であり、当業者が選択的な探査程度によって限定できる程度に該当する発明である。

3. 請求範囲第5項～第14項は各ピットの深さによる信号極性に特徴がある各発明であるが、このような特徴は引用例1の図面第6図～第20図と日本特開平第5-205276号(1993.8.13. :引用例2)の詳細な説明全般と各図面によって深さによる各信号の極性変化によって当業者が容易に発明できた程度である。

4. 請求範囲第15、20項は光ディスク再生装置に関するもので、第1、2検出ユニットと再生ユニットで構成されたこととメイン情報ユニット、付加情報再生ユニットに特徴がある発明であるが、このような構成は引用例2の図面第1図と米国特許第5537373号(1996.7.16. :引用例3)の図面第1B、2B、3図の構成によって当業者が容易に設計できた程度の発明であり、目的及び効果も同一な発明である。

5. 請求範囲第16項～第19項は再生ユニットに特徴がある各発明であるが、このような特徴は引用例2、3によって当業者が容易に設計変更し、構成できた程度の各発明である。

従って、上記各発明は特許法第29条第2項に該当する。

## 記2

1. 請求範囲第29項は如何なる再生方法に対して請求しているか不明瞭な記載であるので、特許法第42条第4項に違背する。

### [添付]

添付1 引用例1：米国特許第5822294号(1998.10.13.)

添付2 引用例2：日本特開平第5-205276号(1993.8.13.)

添付3 引用例3：米国特許第5537373号(1996.7.16.)

2002年 7月 12日

特許庁 審査4局情報審査担当官室 審査官 ジャン ヒョン スク

T.YL107/013915

深見特許事務所

弁理士 深見 久郎 先生

FAX NO. : 06-6361-1731 (総12頁)

## CONFIRMATION



2002年 8月 2日

KIM & CHANG

金・張 特許法律事務所

韓国ソウル特別市鍾路区雲泥洞114-31, ソウルビル

電 話: 82-2-764-8855(代)

ファクシミリ: 82-2-741-0328, 745-5954

: 82-2-763-7434(商標)

E-mail: all@ip.kimchang.com

弁理士 具 永 昌



弁理士 朱 成 民



弁理士 李 中 熙



韓国特許出願第10-2000-0036420号

出願人: シャープ株式会社

貴整理番号: 900049-06 (HH/f t)

当整理番号: PE-003177/WSJ

拝啓 時下益々ご清栄のこととお慶び申し上げます。

標題の出願につきまして、特許庁から意見提出通知書を受けましたので次の書類と一緒に同封の上、お送り致します。この意見提出通知書に対する意見書提出期限は2002年9月12日までであり、申請によって1ヶ月ずつ期間延長が可能でございます。

上記の意見提出通知に対する貴所のコメントとご指示を遅くとも意見提出期限日の数日前まで当所に届くよう宜しくご手配の程お願い致します。もしご都合によりこの期間内に到着しない場合においては期間延長の手続きを行いますので、この点ご了解下さるようお願い申し上げます。

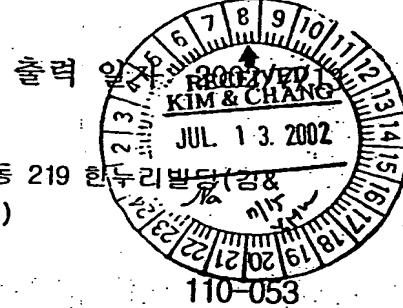
敬 具

同封書類: ■ 意見提出通知書の写し及びその和訳文	各 1 通
■ 意見提出通知書に引用された文献の写し (BY AIRMAIL)	1 通
■ 意見提出通知書に関する私共の検討結果及びコメント	1 通

013915

발송번호 : 9-5-2002-024960919  
발송일자 : 2002.07.12  
제출기일 : 2002.09.12

수신 : 서울 종로구 내자동 219 한누리빌딩(김&장 특허법률사무소)  
장수길 귀하



## 특허청 의견제출통지서

출원인 명칭 샤프 가부시키가이샤 (출원인코드: 519980961371)  
주소 일본 오사카후 오사카시 아베노구 나가이깨조 22방 22고

대리인 성명 장수길 외 1명  
주소 서울 종로구 내자동 219 한누리빌딩(김&장 특허법률사무소)

출원번호 10-2000-0036420

발명의 명칭 상이한 깊이로 피트들이 형성되어 있는 광 디스크, 이 광디스크를 재생하기 위한 광 디스크 디바이스, 및 재생 방법

이 출원에 대한 심사결과 아래와 같은 거절이유가 있어 특허법 제63조의 규정에 의하여 이를 통지합니다. (상기 제출기일에 대하여 매회 1월 단위로 연장을 신청할 수 있으며, 이 신청에 대하여 별도의 기간연장승인통지는 하지 않습니다.)

### [이유]

1. 이 출원의 특허청구범위 제1, 2, 5-20항에 기재된 발명은 그 출원전에 이 발명이 속하는 기술분야에서 통상의 지식을 가진 자가 아래1에 지적한 것에 의하여 용이하게 발명할 수 있는 것으로 특허법 제29조제2항의 규정에 의하여 특허를 받을 수 없습니다.
2. 이 출원은 특허청구범위의 기재가 아래2에 지적한 바와 같이 불비하여 특허법 제42조제4항의 규정에 의한 요건을 충족하지 못하므로 특허를 받을 수 없습니다.

### [ 아래 ]

1. 청구범위 제1항은 종래의 광 디스크와 대비한 바, 서로 다른 깊이의 피트를 갖고 있으면서 그 깊이의 값이,  $0 < 1 < \lambda / 4n$  과  $\lambda / 4n < 02 < \lambda / 2n$ 을 만족하는 것에 특징이 있는 발명이나, 이와 같은 특징은 미국 특허 제5822294호(1998. 10. 13.; 인용례1)의 상세한 설명 제9쪽 제51행부터 제14쪽 제2행까지만 있어서, 피트들의 깊이에 대한 서로 다른 값을 한정한 것에 의하여 당업자가 용이하게 범위를 한정한 정도이며 목적 및 효과 또한 예측 가능한 정도입니다.
2. 청구범위 제2항 역시 제1, 2의 피트 깊이를 한정한 것에 특징이 있는 것이나, 피트들의 깊이 범위는 인용례1의 범위에 있는 값들로서 당업자가 선택적인 채택 정도에 의하여 한정할 수 있는 정도에 해당되는 발명입니다.
3. 청구범위 제5항 내지 제14항은 피트들의 깊이에 따른 신호에 특징이 있는 발명들이나, 이와 같은 특징은 인용례1의 도면 제6도 내지 제20도와 일본 특개평 제5-205276호(1993. 8. 13.; 인용례2)의 상세한 설명 전반과 도면들에 의해 깊이에 따른 신호들의 극성변화에 의하여 당업자가 용이하게 발명할 수 있는 정도입니다.
4. 청구범위 제15, 20항은 광디스크 재생장치에 관한 것으로 제1, 2검출 유닛과 재생유닛으로 구성된 것과 메인 정보 유닛, 부가정보 재생유닛에 특징이 있는 발명이나, 이와 같은 구성은 인용례2의 도면 제1도와 미국 특허 제5537373호(1996. 7. 16.; 인용례3)의 도면 제18, 28, 3도의 구성에 의하여 당업자가 용이하게 설계할 수 있는 정도의 발명이며 목적 및 효과 또한 동일한 발명입니다.
5. 청구범위 제16항 내지 제19항은 재생유닛에 특징이 있는 발명들이나, 이와 같은 특징은 인용례2, 3에 의하여 당업자가 용이하게 설계변경하여 구성할 수 있는 정도의 발명들입니다. 따라서, 상기 발명들은 특허법 제29조 제2항에 해당됩니다.

卷之四

高麗書院

四百

144

2002.07.12

문서 제1호 : 01 논의문 제05822294호 (1998.10.13.) 1부  
문서 제2호 : 01 논의문 제05276호 (1993.08.13.) 1부  
문서 제3호 : 01 논의문 제5537373호 (1996.07.16.) 1부

修改日期: 2002/7/13

Mailed No.: 9-5-2002-024960919

Mailed: 2002.07.12

Filing Due Date: 2002.09.12

NOTICE OF GROUNDS OF REJECTION

Applicant : Sharp Kabushiki Kaisha  
Attorney : Kim & Chang  
Pat. Appln. No. : 10-2000-0036420  
Title of the Invention : OPTICAL DISC HAVING PITS OF  
DIFFERENT DEPTH FORMED THEREIN,  
OPTICAL DISC DEVICE FOR REPRODUCING  
THE SAME, AND METHOD OF REPRODUCTION

As a result of the examination of the subject application, the following ground for rejection has been found. Therefore, the notice of rejection is issued in compliance with the provision of Article 63 of Patent Law. If necessary, please submit argument or amendment prior to the due date noted above.

[Ground of Rejection]

The invention recited in claims 1, 2, and 5-20 of the subject application could have been easily made by those having an ordinary skill in the art prior to the filing of the subject application as can be seen from the point noted below. Hence, a patent is not granted based on the provision of Paragraph 2 Article 29 of Patent Law.

[Note]

1. Claim 1 is directed to an invention characterized in that, as compared with the conventional optical disk, pits of mutually different depths are provided, with the depth values satisfying the relation that  $0 < D1 < \lambda / 4n$  and  $\lambda / 4n < D2 < \lambda / 2$ . Such a range, however, could have been readily specified by a person skilled in the art by limiting the depth of respective pits to different values, with reference to United States Patent No. 5822294 (1998.10.13: Reference 1), Detailed Description, page 9, line 51 to page 14, line 2. The object and the effect are also well expectable.

2. Claim 2 also defines the depths of the first and second pits. The depths of respective pits, however, are within the range specified in Reference 1, and therefore, the invention according to this claim could be made by mere selection by a person skilled in the art.

3. Claims 5 to 14 are directed to an invention characterized in signal polarities defined by the depth of each pit. The invention having such a characteristic, however, could have been readily made by a person skilled in the art from Figs. 6 to 20 of Reference 1 and entire detailed description and drawings of Japanese Patent Laying-Open No. 5-205276 (1993.8.13: Reference 2), describing the change in polarities of respective signals dependent on the depth.

Mailed No.: 9-5-2002-024960919

Mailed: 2002.07.12

Filing Due Date: 2002.09.12

4. Claims 15 and 20 are directed to an optical disk reproducing apparatus characterized by first and second detecting units and a reproducing units, as well as by a main information unit and an additional information reproducing unit. The invention having such a configuration, however, could have been readily made by a person skilled in the art from Fig. 1 of Reference 2 and from the configurations shown in Figs. 1B, 2B and 3 of United States Patent No. 5537373 (1996.7.16: Reference 3), which references also disclose similar objects and effects.

5. Claims 16 to 19 are directed to an invention characterized by a reproducing unit. The invention having such a characteristic, however, could have been readily made by a person skilled in the art by appropriately changing the design of References 2 and 3.

Therefore, the inventions according to these claims do not satisfy the requirement of Article 29, Paragraph 2 of the Patent Law.

[Appended Documents]

Reference 1 U.S. Patent No. 5822294 (1998.10.13)

Reference 2 Japanese Patent Laying-Open No. 5-205276  
(1993.8.13)

Reference 3 U.S. Patent No. 5537373 (1996.7.16)

2002.7.12

Patent Office Examination division 4, Examiner